

Link do nagrania z XXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Rzeszowa:

<http://bip.erzeszow.pl/wladze-miasta/rada-miasta-rzeszowa/vii-kadencja-rady-miasta-2018-2023/archiwum-sesji-rady-miasta-rzeszowa-viii-kadencji>

Podane w protokole czasy rozpoczęcia poszczególnych punktów porządku obrad odnoszą się do powyższego nagrania.

BRM.0002.2.4.2020

**Protokół Nr XXVIII/1/2020
z XXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej
w dniu 9 marca 2020 r. w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.**

Na ustawowy stan 27 radnych w XXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło według listy obecności 27 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad (lista obecności stanowi *załącznik nr 1* do protokołu).

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – dokonał otwarcia XXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Rzeszowa i prowadził obrady. Powitał Radnych Rzeszowa, Prezydenta Miasta Rzeszowa, jego Zastępców i współpracowników (lista obecności stanowi *załącznik nr 2* do protokołu), dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta Rzeszowa, kierowników jednostek współdziałających z Miastem, Przewodniczących Rad Osiedlowych (lista obecności stanowi *załącznik nr 3* do protokołu), a także przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz przybyłych zaproszonych gości (lista obecności stanowi *załącznik nr 4* do protokołu) i mieszkańców Miasta.

Poinformował, że XXVIII nadzwyczajna sesja Rady Miasta Rzeszowa została zwołana na wniosek Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (wniosek stanowi *załącznik nr 5* do protokołu).

Następnie przedstawił porządek obrad XXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Rzeszowa (porządek obrad stanowi *załącznik nr 6* do protokołu).

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – z okazji Dnia Kobiet złożył wszystkim kobietom życzenia. Obecny na sali paniom zostały wręczone róże.

Radny Pan Mirosław Kwaśniak – po odczytaniu tytułów obu projektów uchwał, celem usprawnienia przebiegu obrad, zgłosił propozycję aby rada rozpatrzyła jedynie pkt 2 porządku obrad. Swoją propozycję uzasadnił tym, że pkt 1 porządku obrad zawiera się w pkt 2.

Radny Pan Robert Kultys – uznał propozycję przedmówcy za bezzasadną. Poinformował, że pierwszy projekt uchwały dotyczy pewnej wizji zagospodarowania terenów pomiędzy ul. Podwisłocze a rzeką Wiśłok, a drugi projekt dotyczy technicznych prac nad tym, aby te wizje realizować.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zaproponował, aby nad oboma projektami przeprowadzić jedną dyskusję.

Radny Pan Robert Kultys – nie wyraził zgody na powyższą propozycję uznając jednocześnie, że najdłuższa dyskusja odbędzie się podczas rozpatrywania pkt 1.

Ad. 1

Czas rozpoczęcia punktu: 00:52:51

Radny Pan Robert Kultys – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia zawierającego stanowisko dotyczące sposobu zagospodarowania terenów pomiędzy ul. Podwisłocze a rzeką Wisłok (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do protokołu).

Głos zabrał Pan Marcin Fijołek – Przewodniczący Klubu Radnych PiS.

Na wniosek Klubu Radnych „Rozwój Rzeszowa” ogłoszono 10 minut przerwy w obradach.

W dyskusji kolejno zabrali głos: Radna Pani Jolanta Kaźmierczak, Radny Pan Sławomir Gołąb.

Radny Pan Sławomir Gołąb – zgłosił wniosek o skierowanie projektów uchwał do Komisji Rady Miasta Rzeszowa.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłosił zmianę w omawianym projekcie uchwały. Modyfikacja polegałaby na wykreśleniu ostatniego akapitu w projekcie uchwały i w jego miejsce wprowadzenie następującego tekstu: „Zgodnie z kształtującą się ostatnio linią orzecznictwa sądów administracyjnych, „wyznaczone w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obszary przestrzeni publicznej należą do terenów wymagających sporządzenia planu miejscowego”. A to z kolei oznacza, że dla terenów tych „absolutnie konieczne jest wstrzymanie ustalania warunków zabudowy” (oba cytaty z uzasadnienia wyroku NSA z 10 stycznia 2019 r., sygn. akt II OSK 667/18).

Tereny, których dotyczy niniejsza uchwała, są w naszym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego określone jako „usługi publiczne lub komercyjne: rekreacja, turystyka, sport w zieleni urządzonej”. Jest zatem uzasadnione, aby wydawanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla tego obszaru zostało - do czasu uchwalenia planu - zawieszone.

Byłby to także dodatkowy bodziec do przyspieszenia prac nad opracowaniem tego planu tak, aby w nieodległej przyszłości teren nad Wisłokiem mógł być racjonalnie zagospodarowany, z rozsądnym wyważeniem interesów właścicieli (inwestorów) i mieszkańców Rzeszowa.”.

W dalszej dyskusji kolejno zabrali głos: Radny Pan Grzegorz Koryl, Radny Pan Jerzy Jęczmienionka, Radny Pan Robert Kultys, Radna Pani Danuta Solarz, Pan Marcin Fijołek – Przewodniczący Klubu Radnych PiS, Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa, Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa, Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa, Radna Pani Grażyna Szarama, Radny

Pan Marcin Deręgowski, Radny Pan Robert Kultys, Radny Pan Grzegorz Koryl, Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa.

Na wniosek Klubu Radnych PiS ogłoszono 15 minut przerwy w obradach.

Klub Radnych PiS przyjął propozycję modyfikacji projektu uchwały Pana Andrzeja Deca – Przewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa, jako autopoprawkę.

Autopoprawka polegała na wykreśleniu ostatniego akapitu w projekcie uchwały i w jego miejsce wprowadzenie następującego tekstu: „Zgodnie z kształtującą się ostatnio linią orzecznictwa sądów administracyjnych, „wyznaczone w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obszary przestrzeni publicznej należą do terenów wymagających sporządzenia planu miejscowego”. A to z kolei oznacza, że dla terenów tych „absolutnie konieczne jest wstrzymanie ustalania warunków zabudowy” (oba cytaty z uzasadnienia wyroku NSA z 10 stycznia 2019 r., sygn. akt II OSK 667/18).

Tereny, których dotyczy niniejsza uchwała, są w naszym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego określone jako „usługi publiczne lub komercyjne: rekreacja, turystyka, sport w zieleni urządzonej”. Jest zatem uzasadnione, aby wydawanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla tego obszaru zostało - do czasu uchwalenia planu - zawieszone.

Byłby to także dodatkowy bodziec do przyspieszenia prac nad opracowaniem tego planu tak, aby w nieodległej przyszłości teren nad Wisłokiem mógł być racjonalnie zagospodarowany, z rozsądnym wyważeniem interesów właścicieli (inwestorów) i mieszkańców Rzeszowa.”.

Radny Pan Sławomir Gołąb – wycofał swój wniosek o skierowanie projektów uchwał do Komisji Rady Miasta Rzeszowa.

Przystąpiono do głosowania.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia oświadczenia zawierającego stanowisko dotyczące sposobu zagospodarowania terenów pomiędzy ul. Podwisłocze a rzeką Wisłok (wraz z autopoprawką) nie została przyjęta. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.*

Ad. 2

Czas rozpoczęcia punktu: 02:52:50

Pan Marcin Fijołek – Przewodniczący Klubu Radnych PiS – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia zawierającego stanowisko dotyczące podjęcia działań zmierzających do uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego pomiędzy ul. Podwisłocze a rzeką Wisłok (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

W dyskusji kolejno zabrali głos: Radny Pan Robert Kultys, Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa, Radna Pani Maria Warchoń, Radny Pan

Mirosław Kwaśniak, Radny Pan Grzegorz Koryl, Radny Pan Witold Walawender, Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa.

Przystąpiono do głosowania.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia oświadczenia zawierającego stanowisko dotyczące podjęcia działań zmierzających do uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego pomiędzy ul. Podwisłocze a rzeką Wisłok nie została przyjęta. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.*

Radny Pan Robert Kultys – zgłosił sprzeciw co do stwierdzenia nieważności obu uchwał, przytaczając § 50 ust. 1 Statutu Miasta Rzeszowa, który stanowi, że: „Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, uchwały podejmowane są zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu Rady.”. Dodał, że został spełniony warunek obecności co najmniej połowy składu Rady. Poprosił o ogłoszenie prawidłowych wyników głosowań obu uchwał.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – powiedział, że kwestia terminu „obecność” była niejednokrotnie podnoszona z prawnikami. A mianowicie, czy zerwanie quorum wymaga wyjścia z sali, czy wystarczy tak jak w sejmie nie wziąć udziału w głosowaniu. Dodał, że powyższa kwestia nie została jednoznacznie rozstrzygnięta. Powiedział również: „Pani Janina Załuska – Dyrektor Biura Obsługi Prawnej wypowie się co o tym sądzi i ewentualnie w najbliższym czasie zasięgnie opinii, żeby to jednoznacznie zdefiniować. Jeśli się okaże, że Państwa obecność spowodowała, że quorum było, to uznamy, że uchwały zostały podjęte”.

Pani Janina Załuska – Dyrektor Biura Obsługi Prawnej UM Rzeszowa – odczytała § 50 ust. 1 Statutu Miasta Rzeszowa, który stanowi, że: „Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, uchwały podejmowane są zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu Rady.” Powiedziała, że w obliczu wyników głosowania, w jej ocenie Państwo Radni byli obecni i takie również były interpretacje, gdy takie sytuacje miały miejsca. Dodała: „Mając na uwadze to, co powiedział Pan Przewodniczący, to rzeczywiście może to budzić wątpliwości. Ja powiedziałam to, co uważam na ten czas, ale pozwolę sobie jeszcze doczytać i dointerpretować orzeczenia i gdyby było inaczej, to poinformuję Państwa o tym na najbliższej sesji.”*

Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – powiedział, że w jego ocenie obecność oznacza wzięcie udziału w głosowaniu, a nie obecność na sali.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – powiedział: „Zasięgniemy opinii fachowców, np. prawników wojewody, bo ja nie jestem ekspertem, jednak w mojej ocenie nie podjęliśmy tych uchwał.”*

W związku z wyczerpaniem porządku obrad dokonał zamknięcia XXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Decyzja Przewodniczącego Rady w sprawie ważności tych uchwał stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

Na XXVIII nadzwyczajnej sesji odbytej w dniu 9 marca 2020 r. Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

1. **Uchwała Nr XXVIII/588/2020** w sprawie przyjęcia oświadczenia zawierającego stanowisko dotyczące sposobu zagospodarowania terenów pomiędzy ul. Podwisłocze a rzeką Wisłok.
2. **Uchwała Nr XXVIII/589/2020** w sprawie przyjęcia oświadczenia zawierającego stanowisko dotyczące podjęcia działań zmierzających do uchwalenia Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego pomiędzy ul. Podwisłocze a rzeką Wisłok.

Płyta CD, zawierająca nagranie audio z XXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Rzeszowa stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.

Obrady trwały od godz. 14⁰⁰ do godz. 16⁵⁰.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Agnieszka Kołodziejczyk

**Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa**

Sprawdził:

Dyrektor
Biura Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec

Mirosław Kubiak

*** Po zakończeniu obrad i skonfrontowaniu rozstrzygnięcia z orzecnictwem sądów oraz opiniami prawnymi Przewodniczący Rady uznał ważność głosowania uchwał.**